

فلسفه و زندگی

متن زیر را بخوانید و به سؤال های طرح شده پاسخ دهید:

تاجری کنار ساحل یک روستا، در مکزیک ایستاده بود و دریا را تماشا می کرد. یک قایق کوچک ماهیگیری به او نزدیک شد و کنار ساحل ایستاد. داخل قایق چندتا ماهی افتاده بود.
تاجر سر صحبت را با ماهیگیر باز کرد و پرسید: چقدر طول کشید تا این چند ماهی را گرفتی؟
ماهیگیر: خیلی کم.

تاجر: پس چرا صبر نکردی تا ماهی بیشتری صید کنی؟
ماهیگیر: چون همین تعداد برای سیر کردن خودم و خانواده ام کافی است.
تاجر: بقیه وقت را چه کار می کنی؟

ماهیگیر: تا دیروقت می خوابم، یک مقداری ماهیگیری می کنم، کمی هم با بچه ها بازی می کنم، بعد توی دهکده می روم و با دوستان شروع به صحبت می کنم، خلاصه، به این نوع زندگی مشغولم.



تاجر: من در دانشگاه هاروارد درس خوانده‌ام، می‌توانم کمکت کنم. تو باید بیشتر ماهیگیری کنی، آن وقت می‌توانی با پول آن، قایق بزرگ‌تری بخری و بعد با درآمد آن چندتا قایق دیگر هم اضافه کنی. آن وقت تعداد زیادی قایق برای ماهیگیری داری، تعداد زیادی کارگر هم برای تو کار می‌کنند.

ماهیگیر: خوب، بعدش چی؟

تاجر: به جای اینکه ماهی‌ها را به واسطه‌ها بفروشی، آنها را مستقیماً به مشتری‌ها می‌رسانی و برای خودت کار و بار درست می‌کنی. بعد، کارخانه راه می‌اندازی، به تولیدات نظارت می‌کنی... این دهکده کوچک را هم ترک می‌کنی و به مکزیکو می‌روی، بعد هم لس آنجلس، از آنجا هم به نیویورک^۱. آنجاست که دست به کارهای مهم‌تری می‌زنی...

ماهیگیر: این کار چقدر طول می‌کشد؟

تاجر: پانزده تا بیست سال.

ماهیگیر: اماً بعدش چی آقا؟

تاجر: بهترین قسمت همین است. در یک موقعیت مناسب می‌روی و سهام شرکت را به قیمت خیلی بالا می‌فروشی. این کار میلیون‌ها دلار عایدی دارد.

ماهیگیر: میلیون‌ها دلار! خوب بعدش چی؟

تاجر: آن وقت دیگر بازنشسته شده‌ای؛ می‌روی به یک دهکده ساحلی کوچک! جایی که تا دیروقت می‌توانی بخوابی! یک کم ماهیگیری کنی، با بچه‌هایت بازی کنی! می‌توانی به داخل دهکده بروی و تا دیروقت با دوستانت بگویی و بخندی!

ماهیگیر تأملی کرد و گفت:

خب، من الان هم همین کار را می‌کنم!

زندگی ماهیگیر بر اساس این دیدگاه بنا شده که بهتر است از زمان حال بیشترین

استفاده را برد و آن را برای آینده‌ای موهوم نابود نکرد

زندگی تاجر بر اساس این دیدگاه بنا شده که با تلاش حداکثری در زمان حال

آینده‌ای آرام و راحت به دست آورد

بررسی*

۱ چرا ماهیگیر از پیشنهاد تاجر استقبال نکرد؟ تاجر است

۲ این دو سبک متفاوت زندگی ریشه در چه دیدگاه‌هایی دارد؟

۳ آیا همه می‌توانند بر اساس نگاه ماهیگیر یا تاجر زندگی کنند؟

خیر - زیرا دیدگاه انسانها نسبت به زندگی با هم متفاوت است

۱. مکزیکو سیتی پایتخت مکزیک، لس آنجلس، شهری مهم در آمریکا و نیویورک مرکز اقتصادی و فرهنگی آمریکاست.

فلسفه در اینجا در دو معنا بکار رفته

(الف) بررسی اصل وجود و حقیقت جهان، طبیعت و انسان به روش عقلی - قیاسی

(ب) مجموعه باورها و عقاید فرد نسبت به جهان، طبیعت و انسان که از راه تفکر فلسفی و یا از راه های دیگر شکل گرفته است

عمل انسان تحت تأثیر
عقاید و باورهای اوست
به عبارت دیگر باور
مشخص کننده اهداف
است و اهداف به
زندگی معنا می بخشد

هر یک از ما باورهایی درباره جهان، انسان، مرگ، عدالت، زیبایی و نظایر آن داریم که گاه با باورهای دیگران یکسان است و گاهی هم متفاوت و مختلف. ما با همین باورها زندگی می کنیم و براساس آنها تصمیم می گیریم و عمل می نماییم. شاید دلایل برخی از این باورها را بدانیم و برای برخی هم دلیلی نداشته باشیم و صرفاً طبق عادت آنها را قبول کرده باشیم. اگر ما اطراfinan خود را زیر نظر بگیریم، می توانیم از لابه لای حرفهایی که می زند یا رفتارهایی که دارند، برخی از ریشه های فکری آنان را کشف کنیم و بدانیم که آنها چه عقیده و طرز فکری دارند و اگر بتوانیم این طرز فکرها و عقیده ها را خوب تحلیل کنیم، می توانیم حدس بزنیم که آنها در زندگی خود به دنبال چه اهدافی هستند و زندگی برای آنان چه معنایی دارد.

البته برخی انسان ها، فارغ از اشتغالات روزانه، لحظاتی به تفکر درباره باورهای خود می پردازند و نسبت به پذیرش آن باورها می اندیشنند. آنان می خواهند به ریشه باورهای خود برسند و چرایی قبول آنها را مرور کنند. اینان، در حقیقت، اهل تفکر فلسفی هستند و می کوشند بنیان های فکری خود را در چارچوب عقل و منطق قرار دهند. اندیشیدن فیلسوفانه چیست؟

به عبارت دیگر: اندیشیدن فیلسوفانه، تأمل کردن درباره باورهای مربوط به زندگی است؛ آموختن چرایی و یافتن دلایل^۱ درستی یا نادرستی باورها؛ پذیرفتن باورهای^۲ درست و کنار گذاشتن باورهای نادرست. در این صورت، خودمان بنیان های فکری^۳ خود را می سازیم و به آزاداندیشی^۴ می رسیم و شخصیتی مستقل^۵ کسب می کنیم.

انسان از هر راهی (از راه تفکر فلسفی یا از راه تقلید از دیگران) باور بدست آورد مشخص کننده اهداف زندگی وی خواهد بود بنابراین معنا بخشنده زندگی صرفاً ناشی از تفکر

معنا زندگی فلسفی نیست بلکه ناشی از باور و عقیده یا همان معنای دوم فلسفه است

این باورها که فلسفه مارامی سازند، نقش تعیین کننده در انتخاب اهداف دارند. به عبارت دیگر: ریشه و علت انتخاب اهداف انسان چیست؟ این باورها هستند که به ما می گویند چه چیزی را هدف زندگی قرار دهیم و از چه چیزی گریزان

باشیم. بنابراین می توان گفت:

فلسفه (مجموعه باورها) ← تعیین کننده اهداف زندگی ← معنا بخشنده زندگی

منظور از این جمله چیست؟ ← فلسفه هر کس معنا دهنده به زندگی انسان چیست؟

بر اساس این که چه میزان از تفکر فلسفی در بدست آوردن باورها و با توجه به مطالب فوق می توانیم مردم را به سه دسته تقسیم کنیم: افکار و در نتیجه اهداف و معنابخشی زندگیشان بهره مند هستند

۱ برخی آدم ها کمتر به اموری مانند حقیقت انسان و جهان می اندیشنند و به همان اندازه ای که از دور و بر شان آموخته اند، قناعت می کنند، در نتیجه در انتخاب هدف نیز دقیق نظر چندانی ندارند و بیشتر دنباله روی دیگرانند. اهل تفکر فلسفی نیستند و بیشتر باورهای خود را از راه تقلید بدست آورده اند

حقیقت انسان و جهان

- ۲ برخی آدم‌ها در این امور می‌اندیشند و در بسیاری موارد به دانشی درست درباره جهان و انسان می‌رسند؛ در نتیجه می‌توانند هدف قابل قبولی برای زندگی برگزینند و زندگی آنان معنای درستی پیدا کند. **اهل تفکر فلسفی** هستند
- ۳ برخی نیز نگرشی نادرست درباره جهان و انسان دارند. اینان، در انتخاب هدف به خطا رفته و زندگی آنان معنای نادرستی به خود گرفته است.
- اهل تفکر فلسفی** هستند

تأمل*

می‌گویند وقتی فقر تالس^۱ را به رُخش کشیدند، تمام پولی را که داشت به ودیعه نهاد و دستگاه‌های روغن زیتون‌گیری کرایه کرد. هنگام چیدن محصول که دستگاه‌ها مورد نیاز بود، آنها را به قیمتی که می‌خواست، به دیگران واگذار کرد. با این عمل نشان داد که اگر دارایی و ثروتی ندارد، ناتوانی او در کسب پول نیست. او به چیزهای دیگری دلبستگی دارد.^۲

آیا می‌توانید حدس بزنید که او درباره زندگی چگونه می‌اندیشید و چه هدفی در زندگی داشته؟

نتیجه مشترک تفکر فلسفی و
فلسفه به معنای مجموعه باورها

برخی فواید تفکر فلسفی

- دانستیم که فلسفه هر کس نقش اساسی در معنابخشی به زندگی او دارد. حال اگر انسان قدرت تفکر خود را افزایش دهد و با استفاده از قواعد تفکر، در امور فلسفی بیندیشد، به فواید و ثمرات دیگری نیز دست می‌یابد، از جمله:
- ۱. دوری از مغالطه‌ها** توضیح دید
- فواید و ثمرات تفکر فلسفی را بیان کنید
- سال گذشته در کتاب منطق، با انواع مغالطه‌ها، آشنا شدیم. یکی از فواید آموختن منطق توانایی تشخیص^۱ مغالطه‌ها و خارج کردن^۲ آنها از باورهاست.
- فلسفه از این توانایی منطقی کمک می‌گیرد تا اندیشه‌های^۱ فلسفی درست از تفکرات غلط تشخیص داده شود و راه رسیدن^۲ به اعتقادات درست هموار گردد.
- فیلسوفان می‌کوشند با کاستن از مغالطه‌ها، فهم درستی از حقایق، چه در عالم

نقش فیلسوفان در دوری از مغالطه‌ها چیست؟

۱. یکی از فیلسوفان یونان که در درس چهارم، با او و برخی اندیشه‌هایش آشنا خواهید شد.

۲. سرگذشت فلسفه، براین مگی، ص ۱۳

ممکن است کسی بگوید من تلاش می‌کنم که درباره جهان، انسان و نیز فلسفه زندگی خودم به شناخت درستی برسم. اما در میان این همه اندیشه‌های گوناگون چگونه می‌توانم به نتیجه اطمینان بخشناد شوم؟

۱. این خواست و اراده و تلاش، خودش ارزشمند است. هر حقیقت طلبی بالآخره به مقصود و مطلوب خود خواهد رسید.

۲. بکوشیم هر نظری را که می‌خواهیم انتخاب کنیم، دلیل آن را در همان حدی که توان فکری مالاچازه می‌دهد، بدانیم.

۳. تلاش کنیم تخیلات، توهّمات، تعصب‌ها و اموری از این قبیل را از خود دور کنیم و عقل و منطق را بر خود حاکم سازیم.

۴. رسیدن به حقیقت را بهر چیز دیگری ترجیح دهیم، هر چند تلخ باشد و به مذاق ما خوش نیاید.

۵. از آثار و نوشته‌ها و سخنان متفکرین قابل اعتمادی که زندگی آنان گویای باورهای درست آنان است، کمک بگیریم.

۶. عربه هر باور درست و قابل اعتمادی که می‌رسیم عمل کنیم تا گام‌های بعدی را با قدرت بیشتری برداریم.

۷. اگر ما این نکات را رعایت کنیم، در بسیاری موارد به نتایج درست می‌رسیم. اگر در چند مورد محدود هم به اشتباه دچار شویم، با وجود آسوده، اصلاح خطاهای خود را دنبال می‌کنیم.

یکی از فواید آموختن منطق چیست؟
نقش فلسفه دوری از مغالطه چیست؟

بیشتر بدانیم

اگر فلسفه هر کس معنابخش زندگی اوست، پس دین چه نقشی در زندگی دارد؟

در پاسخ به این سوال نیز می گوییم:
۱. هیچ وقت یک دین حق، از ما نمی خواهد که برای رسیدن به حقیقت هفت نکته قبل را زیر پا بگذاریم؛ به طور مثال خداوند در قرآن کریم می فرماید: «بند گانم رامژده بده، آن بندگانی که سخنان را می شنوند و بهترین شان را گزینش می کنند، اینانند که خداوند آنان را راه نموده و اینانند که اهل خرد و تفکرند.»^۱

۲. بیان های هر دینی که همان مبانی فلسفی آن است، باید با تفکر و استدلال پذیرفته شود و دین حق پشتونه استدلالی خود را عرضه می کند؛ یعنی نیاز به دین دارای یک پشتونه استدلالی فلسفی است.^۲

۳. هر کس که با استدلال، دین حق و درست را پذیرفت، به طور طبیعی به محتوای آن دین عمل می کند و همان دین به زندگی او هدف و معنای درست می بخشد.

۴. نکات هفتگانه قبل می تواند ما را در رسیدن به دین حق کمک کند و از تعصبات غلط و راهه هانجات دهد.

هستی و چه در مسائل بنیادی زندگی، ارائه دهنده و آن را با گفتار مناسبی که خالی از مغالطه باشد، بیان کنند. آنها همچنین می کوشند نمونه هایی از مغالطه های فلسفی را جهت ^۳ عبرت گرفتن دیگران، نشان دهنده؛ چرا که برخی افراد گاهی بدون اینکه دقت کنند، در زندگی خود، باوری را که مبنای آن یک مغالطه است، پذیرفته و براساس آن تصمیم می گیرند و عمل می کنند.

خصوصیات فلسفه واقعی چیست؟

آیا اندیشه در مورد مسائل بنیادین فلسفی مختص فلسفه است؟ توضیح دهید

۲. استقلال در اندیشه توضیح دهید

فلسفه واقعی هیچ سخنی را بدون ^۱ دلیل نمی پذیرد و عقیده اش را بر پایه خیالات، تبلیغات ^۲ و تعصب بنا نمی کند. او درباره استدلال ها می اندیشد و اگر به درستی شان پی ببرد، آنها را می پذیرد. عموم مردم در مسائل بنیادین فلسفی می اندیشنند و نظر می دهند؛ درباره خدا، آزادی، اختیار، خوشبختی و رنج. فرق فلسفه با مردمان دیگر این است که او لا ^۳ فلسفه درباره همین ^۴ مسائل به نحو جدی فکر می کند؛ ثانیاً با روش درست وارد این قبیل ^۵ مسائل می شود و پاسخ می دهد. او تابع برهان و استدلال ^۶ است؛ نه تابع افراد و اشخاص.

تفاوت اندیشیدن فلسفه با عموم مردم در مورد مسائل بنیادین چیست؟

درس آموزی*

ارسطو، فلسفه بزرگ یونانی، سال های فراوانی شاگرد افلاطون بود. او استاد خود را بسیار دوست می داشت. اما در هر موضوعی، تا خودش قانع نمی شد، آن را نمی پذیرفت. به همین جهت در برخی مسائل با استاد خود اختلاف نظر پیدا کرد. برخی او را سرزنش می کردند که چرا نظر استاد خود را رد می کند. مشهور است که وی در جواب می گفت:

«افلاطون برای من عزیز است، اما حقیقت عزیزتر است.»^۷

از این حکایت کوتاه و جمله ارسطو چه درس هایی می توان گرفت؟

۱. سوره زمر، آیات ۱۷ و ۱۸

۲. درین باره می توانید به کتاب های مانند فلسفه دین از آیت الله جوادی آملی، انتشارات اسراء و کلام فلسفی از محمدحسن قدردان قراملکی، انتشارات وثوق مراجعه کنید.

۱. سرگذشت فلسفه، براین مگی، ص ۳۲

۳. رهایی از عادت‌های غیر منطقی توضیح دهد

در بسیاری از موقع، افراد یک جامعه افکار و عقاید را می‌پذیرند که پشتونه عقلی و منطقی محکمی ندارند، بلکه بر اثر مرور زمان و یا انتقال از نسلی به نسل بعد، به صورت یک عادت در آمده است و اکثر افراد جامعه، بدون دلیل آنها را پذیرفته‌اند. واکنش افراد متفکر و اندیشمند نسبت به افکار و عقاید غیر منطقی چیست؟

افراد متفکر و اندیشمند این جوامع، این قبیل افکار را مورد نقد و ارزیابی قرار می‌دهند و اگر منطبق با عقل و استدلال^۱ نبود، آنها را نمی‌پذیرند و تلاش می‌کنند سایر مردم را نیز^۲ به باطل بودن آن افکار آگاه کنند.

از آنجاکه این قبیل عقاید و افکار مورد پذیرش مردم است، در ابتدا مردم سخنان این متفکران را نمی‌پذیرند و حتی دیدگاه آن متفکران را باطل و انحرافی می‌نامند.

البته، استقامت و پایداری متفکران حق طلب و دلسوز، بالاخره مؤثر واقع می‌شود و باطل بودن آن افکار و عقاید، با درخشش حقیقت، به تدریج نمایان می‌گردد و بسیاری از مردم عقاید باطل خود را کنار می‌گذارند و به حقیقت رو می‌آورند. تمثیل غار بیانگر چیست؟

هدف از تمثیل غار چیست؟

مثالی برای استقلال در اندیشه و رهایی از عادات

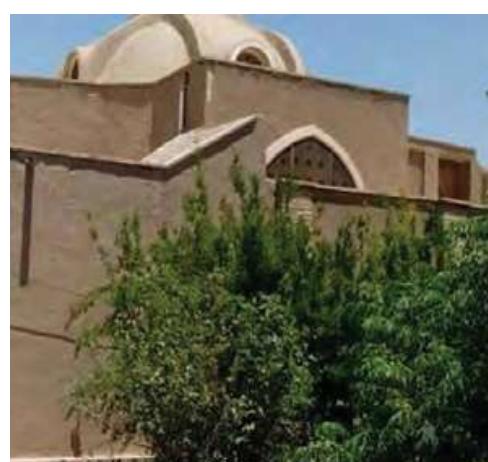


افلاطون که از بزرگ‌ترین فیلسوفان تاریخ است، تمثیلی دارد که به «تمثیل غار»^۱ مشهور است. او در این تمثیل می‌خواهد نشان دهد که چگونه فلسفه، انسان را به سمت آزادی حقیقی هدایت می‌کند. ما این تمثیل را که در کتاب جمهوری افلاطون آمده با اندکی تغییر و ساده کردن عبارت‌های در اینجا می‌آوریم:

«غاری را در زیر زمین در نظر بیاورید که در آن مردمانی به بند کشیده شده و توانایی حرکت و جابه‌جایی ندارند. روی این مردم به دیوار جلو و پشتیان به

شکایت یک فیلسوف

ملاصدرا که در آینده از او بیشتر یاد خواهیم کرد در شکایت از برخی مردم زمانه خود می‌گوید: گرفتار کسانی شده‌ام که فهم و اندیشه از افق وجودشان غروب کرده؛ چشم‌انشان از مشاهده انوار حکمت ناییناست و بصیرتشان از دیدن تجلیات معرفت ناتوان است. تفکر در امور الهی و آیات سبحانی را بعدت می‌شمارند و مخالفت با افکار عوام را، که هر روزی به دنبال یک چیز هستند، گمراهی می‌پنداشند. اینان دیدگاه‌شان از همین امور جسمانی و قید و بندهای آن فراتر نمی‌رود و فکرشان از این ظلمت‌ها و تاریکی‌ها گامی بیرون نمی‌گذارد. هر دیدگاه علمی و عرفانی و هر مسیر فلسفی را حرام می‌دانند و طرد می‌کنند و آنان را که توانسته‌اند اسرار الهی و اشارت‌های رمزگونه انبیا را در ک کنند، منحرف می‌شمارند. در نزد اینان هر کس که در مرداب جهل و کودنی بیشتر فرورفته و از نور علم محروم‌تر است، شریف‌تر و داناتر و شایسته‌تر است.^۱



منزل ملاصدرا در کهک قم

۱. تمثیل غار افلاطون، بیان تمثیلی مجموعه فلسفه اوسط که دارای ابعاد مختلفی است. از این‌رو، متناسب با هر بحث و در همان قسمت، بُعدی از این تمثیل بیان می‌شود تا جایگاه آن بهتر شناخته شود.

۱. الاسفار الاربعه، ج ۱، مقدمه

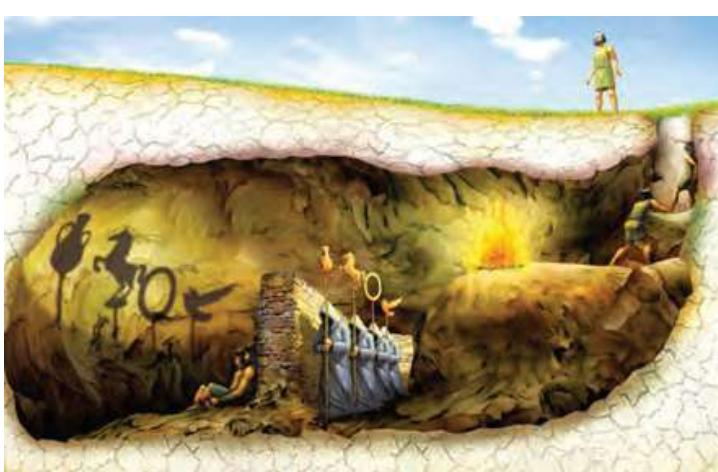
نمادهای تمثیل غار

غار = جهان محسوسات
سايه های روی دیوار غار = موجودات جهان مادی
بند و زنجیر زندانیان = عادتها، تعصبات و عقاید اشتباه
باز شدن بند و زنجیر زندانیان = رهایی از عادات و تعصبات
عامل باز شدن بند و زنجیر زندانیان = تفکر فلسفی
موجودات بیرون غار = موجودات عالم مثل که وجود واقعی دارند
آتش و خورشید = مثال خیر یا همان خداوند

دهانه غار است. این زندانیان هرگز بیرون راندیده‌اند و جز روبه‌روی خود را نمی‌بینند. به فاصله‌ای دور، در پشت سر ایشان، آتشی روشن است که پرتو آن به درون غار می‌تابد. در پس آتش نیز دهانه غار قرار دارد. میان آتش و زندانیان راهی است که انسان‌ها و حیوانات و اشیای مختلف در این راه در حال رفت و آمد هستند و کارهایی انجام می‌دهند. برخی با یکدیگر سخن می‌گویند و برخی خاموش‌اند. سایه این انسان‌ها و حیوانات و اشیا بر دیواری که جلوی روی مردمان به بند کشیده شده قرار دارد، می‌افتد و اینها که جز این سایه‌ها را ندیده‌اند، این سایه‌ها را اشیای واقعی می‌پندازند و تصوّر می‌کنند که همه آن سرو صدایها از همین سایه‌هاست.

اگر بر حسب اتفاق، **زنجیر** یکی از این مردمان پاره شود و مجبور شکنند که یک باره برخیزد و روی خود را برگرداند و آتش را ببینند یا به سوی مدخل غار بروند و به بیرون بنگرد، روشنایی چشم‌هایش را خیره خواهد ساخت و نخواهد توانست عین اشیایی را که تا آن هنگام تنها سایه‌های آنها را می‌دید، درست ببیند و اگر بخواهد در خود روشنایی بنگرد، طبیعی است که چشم‌هایش به دردی طاقت‌فرسا مبتلا خواهد شد؛ بنابراین این فرد از روشنایی خواهد گریخت و باز به سایه‌ها پناه خواهد برد زیرا آنها را بهتر می‌توانست ببینند. عقیده‌اش هم نسبت به سایه‌ها استوارتر خواهد شد.

اگر در این میان، شخص تنومندی او را از دهانه غار بالا بکشد و از غار بیرون آورد و او را به طور کامل در معرض نور قرار دهد، چنان رنج عظیمی بر او تحمیل می‌شود که توانایی تحمل آن را از دست خواهد داد و نخواهد توانست هیچ یک از اشیای حقیقی را ببیند و بشناسد؛ اما اگر به تدریج چشمان وی با روشنایی خوب‌گیرد، یکی پس از دیگری آن انسان‌ها و حیوانات و اشیای واقعی را خواهد شناخت و به سایه بودن آن تصاویر که تا چندی قبل آنها را حقیقت می‌پنداشت، پی خواهد برد. این شخص پس از مدتی خواهد توانست آن نوری را که عامل شناخت اشیا است ببیند و بداند که تا اندازه‌ای **خورشید** عامل هر چیزی است که او و دوستانش در زندان به دیدن آنها عادت کرده بودند. حالا در نظر بگیرید که این زندانی از بند رها شده، غار را به یاد آورد. آیا از وضعیت خود احساس رضایت نخواهد کرد و بر حال گرفتاران در بند تأسف نخواهد خورد؟ و آیا برای رهایی آنان از زندان تلاش نخواهد کرد؟



در نهایت، تصور کنید که زندانی آزاد شده را از نور برگیرند و به داخل غار ببرند و در جایگاه قبلی اش قرار دهند.

او به اطرافیان می‌گوید این سایه‌ها حقیقی نیستند. اما همه حرف او را خنده‌دار خواهند یافت. آنان به یکدیگر می‌گویند او از غار بیرون رفت و با خراب شدن و از دست دادن بینایی اش برگشت.

با توجه به تمثیل غار افلاطون،

۱ گذر از یک وضع عادی و رسیدن به حقیقت برتر در پرتو چه چیزی به دست می‌آید؟ **تفکر فلسفی**

۲ رنج رسیدن به حقیقت شیرین تر است یا راحتی ماندن در نادانی؟ **رنج رسیدن به حقیقت**

۳ چرا افلاطون ماندن در نادانی و عدم درک حقیقت را به زندانی دریند تشبيه کرده است؟ زیرا همانکونه که انسان زندانی نمی‌تواند واقعیت جهان بیرون را بیند انسان نادان نیز از درک حقیقت عاجز است

۴ بزرگ‌ترین زندانی که بشر ممکن است به آن گرفتار شود، چیست؟ **زندان جهل و نادانی، تقلید و عادات غیر منطقی**

۵ چرا زندانیان در غار سخنان جوانی را که برای رهایی آنها برگشته بود، نمی‌پذیرفتند؟
چون به جهل و تعصبات خود عادت کرده بودند و رهایی از عادات دشوار است

به کار بیندیم*

۱ کسانی می‌گویند:

«زندگی برخی فیلسوفان نشان می‌دهد که آنها سرگرم بحث‌های انتزاعی خود بوده‌اند و کاری به زندگی واقعی مردم نداشته‌اند. پس چرا ما از آنها دنباله‌روی کنیم؟»
آیا جمله بالا از نظر شما درست است یا غلط؟

اگر درست است، دلیل خود را توضیح دهید.

اگر غلط است، جهت مغالطه را مشخص کنید و آن را توضیح دهید.

۲ کدام یک از ابیات زیر، تأمل برانگیزتر است و توجه شما را بیشتر جلب می‌کند؟

۱ من به خود نامدم اینجا که به خود باز روم آنکه آورد مرا باز برد تا وطنم^۱

۲ این همه نقش عجب بر در و دیوار وجود هر که فکرت نکند نقش بود بر دیوار^۲

۳ عالم ظهور جلوه یار است و جاهلان در جست‌وجوی یار به عالم دویده‌اند^۳

۴ از کجا آمدہ‌ام؟ آمدنم بهر چه بود؟ به کجا می‌روم آخر؟ ننمایی وطنم؟^۴

۱. منسوب به مولوی

۲. سعدی

۳. فؤاد کرمانی، شمع جمع

۴. منسوب به مولوی

۳ از میان اشعاری که در کتاب‌های درسی خوانده‌اید یا در کتاب‌های دیگر دیده‌اید، چند مورد را که برای شما تفکربرانگیز بوده است انتخاب کنید و بگویید که چرا توجه شما را بیشتر جلب کرده است.

۴ عبارت‌های زیر را بخوانید و بگویید کدام عبارت از نظر شما زیباتر است؟

۱ تولد و مرگ ما در اختیار ما نیست؛ اما فاصله بین آن دو را ما تکمیل می‌کنیم.

۲ هیچ کس نمی‌تواند به عقب برگردد و از نو شروع کند، اما همه می‌توانند از همین حال شروع کنند.

۳ پرواز را بیاموز، نه برای اینکه از زمین جدا باشی، برای آنکه به اندازه فاصله زمین تا آسمان گسترده شوی.

۴ در مقابل مشکلات خم به ابرو نیاور! کارگردان، همیشه سخت‌ترین نقش را به بهترین بازیگر می‌دهد.

