

1- کدام گزینه ها در تعریف علوم اجتماعی درست است

1- الف: مطالعه اجتماعات انسانی ب: مطالعه اجتماعات انسانی و چگونگی اثر گذاری آن ها بر کنش ها و شیوه زندگی ما پ: قدرت پیش بینی حوادث طبیعی و پیشگیری از آنها ت: دوری از داوری درباره فناوری های جدید علوم طبیعی ث: اثر پذیری اجتماعات انسانی از کنش ها و شیوه زندگی افراد

1- الف، ب، ث 2- پ، ت، ث 3- الف، ت، پ 4- ب، ت، پ

2- جملات را کامل کنید

الف: علوم اجتماعی با شناخت پدیده های اجتماعی به انسان ها امکان می هند.....
ب: به سبب آگاهانه و ارادی بودن کنش ها و پدیده های اجتماعی و تنوع آن ها.....
پ: دانشمندان علوم اجتماعی تلاش می کنند.....

1- تاثیر جهان اجتماعی را بر جهان طبیعی توضیح دهند- آسیب های احتمالی بیشتری علوم اجتماعی را تهدید می کند- از فواید علوم طبیعی برای افزایش همدلی استفاده کنند

2- که آثار و پیامدهای پدیده های اجتماعی را پیش بینی کنند- پیش بینی در علوم اجتماعی پیچیده تر از علوم طبیعی است- نظم و قواعد جهان اجتماعی را کشف کنند

3- کنش های فردی و اجتماعی را مطالعه کنند- قدرت پیش بینی متنوع تری دارد- با استفاده از علوم طبیعی زمینه فهم متقابل انسان ها را فراهم کنند

4- با شناخت پدیده های اجتماعی آن را به پدیده های طبیعی نزدیک کنند- پیش بینی در علوم اجتماعی پیچیده تر از علوم طبیعی است- جامعه را از آسیب های احتمالی علوم طبیعی حفظ کنند

3- تلاش دانشمندان علوم اجتماعی در چه زمینه ای است و فناوری چه حاصلی برای انسان دارد
1- آنها با کشف قواعد جهان اجتماعی می توانند تاثیر اجتماعات را بر زندگی ما بیان کنند و با شناخت قواعد طبیعی می توان حوادث را پیش بینی کرد

2- دانشمندان علوم اجتماعی تلاش می کنند نظم و قواعد جهان اجتماعی را کشف و توضیح دهند و انسان ها با استفاده از علوم طبیعی بر محدودیت های طبیعی غلبه می کنند

3- دانشمندان تلاش می کنند زمینه فهم متقابل انسان ها و جوامع مختلف را فراهم سازند و انسان ها با شناخت قواعد علوم طبیعی هم از فرصت ها آن استفاده کند



4- آنها با کشف قوانین اجتماعی تلاش می کنند به همدلی و همراهی انسان ها کمک کنند کند هم از آسیب های احتمالی علوم طبیعی در امان بمانند

4- علوم اجتماعی چگونه به افزایش همدلی و همراهی انسان ها کمک می کند و با انتقادو داوری از پدیده های اجتماعی چه شرایطی فراهم می آید

1- با شناخت علوم اجتماعی و توانایی پیش بینی پیامد کنش اجتماعی- ظرفیت داوری درباره علوم طبیعی و فناوری را فراهم می کند

2- با شناخت آسیب های احتمالی زندگی در اجتماعات مختلف انسانی- درباره فرصت ها و محدودیت های فناوری به انسان ها آگاهی می بخشد

3- با فراهم ساختن زمینه فهم متقابل انسان و جوامع مختلف از یکدیگر- فرصت موضع گیری اجتماعی مناسب و صحیح را برای دانشمندان فراهم می آورند

4- با شناخت پدیده های اجتماعی و آثار آن در روابط متقابل انسان ها- فرصت شناخت ارزش ها و هنجارهای اجتماعی را فراهم می آورد

5- با مقایسه علوم طبیعی و علوم اجتماعی کدام فایده علوم اجتماعی آشکار می شود

1- قدرت پیش بینی حوادث طبیعی و پیشگیری از آنها

2- فرصت موضع گیری اجتماعی مناسب و صحیح دانشمندان

3- افزایش همدلی و همراهی انسان ها

4- قدرت پیش بینی آثار و پیامد پدیده های اجتماعی

6- ماباشناخت قواعد زندگی در اجتماعات مختلف از چه شرایطی استفاده می کنیم

1- از فرصت های اجتماعات مختلف استفاده می کنیم و هم از آسیب های احتمالی آنها در امان می مانیم

2- با توجه به آگاهانه و ارادی بودن کنش ها و قواعد اجتماعی قدرت پیش بینی را در اجتماع پیدا می کنیم

3- زمینه فهم متقابل انسان و جوامع مختلف و قدرت پیش بینیو پیشگیری حوادث طبیعی را در می یابیم

4- با افزایش همدلی و همراهی انسان ها ابزار بهره مندی انسان از طبیعت و همچنین وسیله غلبه او بر محدودیت های طبیعی را درک می کنیم

7- موضوع مورد مطالعه علوم اجتماعی چیست؟ و چرا پیش بینی در علوم اجتماعی پیچیده تر از علوم طبیعی است



1-پدیده های اجتماعی- به علت تنوع اجتماعات انسانی و فراهم شدن فرصت موضع گیری مناسب و صحیح برای دانشمندان

2-کنش اجتماعی و پیامدهای آن- به سبب آگاهانه و ارادی بودن کنش ها و سایر پدیده های اجتماعی

3-تأثیر کنش های انسانی بر پدیده های طبیعی- به سبب هدف دار و معنادار بودن کنش های اجتماعی

4-پدیده های طبیعی و اجتماعی- به دلیل پیچیدگی رفتارهای اجتماعی انسان ها و تنوع جوامع اجتماعی

8-در مورد اهمیت بیشتر علوم اجتماعی نسبت به علوم طبیعی کدام گزینه نادرست است

1-علوم اجتماعی ظرفیت داوری درباره علوم طبیعی و فناوری حاصل از آن اراده دارد

2-علوم اجتماعی درباره فرصت ها و محدودیت های فناوری به انسان ها آگاهی می دهد

3-علوم اجتماعی به انسان ها کمک می کنند از طبیعت و علوم طبیعی به شیوه صحیح استفاده کنند

4-علوم اجتماعی به انسان قدرت پیش بینی حوادث طبیعی و پیشگیری از آنها را می دهد

9-عبارت ها با کدام گزینه منطبق هستند

علم شناخت کنش اجتماعی

علم شناخت ساختار اجتماعی

زمینه مطالعه علوم اجتماعی

نژدیکترین نوع جامعه شناسی به علوم طبیعی

1-جامعه شناسی خرد-جامعه شناسی کلان-زنگی اجتماعی-تفهمی

2-جامعه شناسی کلان- جامعه شناسی خرد-پیامدهای اجتماعی تفهمی

3-جامعه شناسی خرد-جامعه شناسی کلان-پدیده های اجتماعی-پوزیتیویست

4-جامعه شناسی کلان- جامعه شناسی خرد-فعالیت های اجتماعی-پوزیتیویست

10-جدول را کامل کنید

الف	روش حسی تجربی
کنش اجتماعی معنادار	ب
پ	عدم داوری درباره ارزش ها
شناخت نظم اجتماعی	ت

1-اگوست کنت-ماکس وبر-پوزیتیویست- پدیده های اجتماعی



2-تفهمی -پوزیتیویست-تفهمی -قدرت پیش بینی

3-بوزیتیویست-ماکس وبر-تفهمی -پیشگیری و کنترل جامعه

4-تفهمی-پدیده های طبیعی-پوزیتیویست-شناخت کنش اجتماعی

11-از نظر پوزیتیویست ها استفاده از روش حسی و تجربی چه توانایی در جامعه شناسی به انسان می دهد

1-با شناخت نظم اجتماعی به انسان ها قدرت پیش بینی ،پیشگیری و کنترل جامعه را می دهد

2-با شناخت نظم موجود در طبعت امکان پیش بینی پیشگیری و کنترل طبیعت را برای انسان فراهم می کند

3-در جامعه شناسی پوزیتیویستی پدیده های اجتماعی همانند پدیده های طبیعی به کنش های انسانی معنا می بخشد

4-با شناخت پدیده های اجتماعی جامعه شناسی پوزیتیویستی به انسان توانایی داوری در مورد ارزش ها را می دهد

12-معیار انتخاب رویکردهای مختلف جامعه شناسی چه بود؟ و ویژگی جامعه شناسی پوزیتیویستی در کدام گزینه درست است

1-براساس تفاوت های جامعه شناسی خرد و کلان-این رویکرد سعی می کند هر چه بیشتر به علوم طبیعی نزدیک شود

2-براساس دوری و نزدیکی به علوم طبیعی-این رویکرد جامعه شناسی را در زمرة دانش ابزاری قرار می دهد

3-بر اساس کنش های متفاوت اجتماعی-توانایی شناخت نظم اجتماعی قدرت پیشگیری و کنترل جامعه را دارد

4-بر اساس نقش علوم طبیعی در زندگی-جامعه شناسان می توانند آرمان ها و ارزش ها را توصیف و داوری کنند

13-دانش ابزاری چیست؟ و هدف اگوست کنت این بود که هر بیشتر علوم اجتماعی را به.....نزدیک کند

1-علوم طبیعی و فناوری حاصل از آن که ابزار تسلط انسان را بر طبیعت فراهم می آورد-علوم طبیعی

2-علوم طبیعی و فناوری حاصل از آن که ابزار رهایی انسان را از محدودیت های طبیعی فراهم می آورد-ارزش ها و هنجارهای اجتماعی

3-ابزارهای شناخت علوم طبیعی که با روش تجربی انجام می گیرد-کنش های هدفدار اجتماعی



4-با شناخت طبیعت ابزارهای لازم برای ادامه زندگی بشر فراهم می شود-گذار از نظام موجود به جامعه مطلوب

14-ماکس وبر مدعی شد که هر چند جهان اجتماعی همانند جهان طبیعی.....دارد ولی کنش های اجتماعیهستندو نمی شود مانند پدیده های طبیعی از طریقمطالعه کرد

1-نظم و قواعد خاصی-معنادار-حوالا 2-معنادار-هدف دار-روش حسی و تجربی

3-نظم و قواعد خاصی-دارای آرمان-عقلانیت 4-معنادار -دارای ارزش- عقلانی

15-جامعه شناسان تفہمی معتقد بودند

1-باید از روش آمارگیری برای اثبات استفاده کرد و از این طریق عقاید و ارزش ها را توصیف و داوری کرد

2-با نقد وضعیت موجود یه موقعیت مطلوب می توان دست یافت ولی داوری آنرا از دایره علم خارج می کند

3-باید از روش تجربی برای اثبات استفاده کردننمی توان درباره آرمان ها و ارزش ها قضاوت کرد-

4-با فاصله پیدا کردن از علوم طبیعی می تواند درباره درست یا غلط بودن عقاید و ارزش ها داوری کرد

16-کدام ویژگی مربوط به جامعه شناسی انتقادی درست و کدام در مورد تفہمی نادرست است

1-دو رویکرد تفہمی و پوزیتیویست را محافظه کار می داند-می تواند درباره درست یا غلط بودن عقاید داوری کند

2-آنچه جامعه شناسان می گویند باید از روش تجربی اثبات شود-انسان ها قدرت پیش بینی پیشگیری و کنترل جامعه را دارند

3-کنش های معنادار را نمی توان همانند پدیده های طبیعی مطالعه کرد-بیشتر از رویکردهای دیگر از علوم طبیعی فاصله گرفت

4-توانایی نقد وضع موجود برای رسیدن به شرایط مطلوب-جامعه شناسی را در حد دانش های ابزاری قرار می دهد

-

