

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

((سوالات درس ۸ فلسفه یازدهم - نگاهی به تاریخچه معرفت))

((علی طلائی))

((سوالات تشریحی))		**
تاریخ فلسفه به چند دوره تقسیم می شود؟	۱	
دانشمندان و فیلسوفان یونان باستان چه دیدگاهی درباره معرفت و شناخت داشتند؟	۲	
دیدگاه و نظر هراکلیتوس و پارمنیدس را درباره شناخت و اعتبار آن با هم مقایسه کنید .	۳	
سوفسطائیان چه دیدگاهی درباره معرفت و شناخت داشتند؟	۴	
پروتاگوراس چه تعریفی از « حقیقت » دارد؟ توضیح دهید .	۵	
در دوره یونان باستان کدام اندیشمندان کوشش کردند که راه های معتبر شناخت و روش های رسیدن به آن را برای مردم تبیین کنند؟	۶	
ارسطو چگونه توانست اعتبار شناخت را اثبات کند و مانع رشد سفسطه در جامعه یونان باستان شود؟	۷	
افلاطون چه عقیده ای در باره شناخت عقلی داشت؟	۸	
منظور افلاطون از عالم مثل چیست ؟	۹	
دیدگاه و نظر ارسطو را درباره ادراک حسی و عقلی بنویسید .	۱۰	
به طور کلی اندیشمندان و فلاسفه مسلمان چه دیدگاهی در باره شناخت و ابزارهای آن داشتند؟	۱۱	
نظر فارابی و ابن سینا را در باره انواع شناخت و معرفت بیان کنید.	۱۲	

۱۳	شیخ اشراق (سهروردی) بر کدام نوع معرفت تاکید بیشتری داشت و نظام فلسفی خود را چگونه بنا نمود؟
۱۴	ملاصدرا دستگاه فلسفی خود را بر پایه و اساس چه چیزی بنا کرد؟ توضیح دهید .
۱۵	آیا از نظر ملا صدرا تضاد و تناقضی میان داده های عقلی و معارف وحیانی وجود دارد؟ توضیح دهید .
۱۶	دیدگاه علامه طباطبائی درباره دستگاه فلسفی ملاصدرا و پایه های آن را بیان کنید.
۱۷	مقصود از دوره جدید اروپا چیست و چه تغییر و تحولاتی در این دوره رخ داده است؟
۱۸	در دوره جدید اروپا کدام جریان ها و مکاتب فلسفی در حوزه معرفت شناسی شکل گرفتند؟
۱۹	در دوره جدید اروپا کدام مساله در کانون مباحثات فلسفی قرار گرفت و نزاع و اختلاف بر سر چه بود؟
۲۰	تجربه گرایان چه کسانی بودند؟
۲۱	تجربه گرایان چه کسانی بودند؟
۲۲	چرا فیلسوفان تجربه گرا مانند بیکن و جان لاک تاکید فراوانی بر تجربه و علوم تجربی داشتند؟ نتیجه این تاکید چه بود؟
۲۳	عقل گرایان چه کسانی بودند؟
۲۴	دیدگاه دکارت در مورد عقل و تجربه را شرح دهید.
۲۵	چه عاملی باعث جدایی دکارت از تجربه گرایان شد؟
۲۶	کانت چه نظر و دیدگاهی در باره معرفت دارد؟
۲۷	کانت چگونه میان عقل و حس ارتباط برقرار می کند؟ با مثال شرح دهید .

۲۸	پوزیتویسم ها یا اثبات گرایان چه کسانی بودند؟
۲۹	روش تجربی چه محدودیت هایی داشت و مهم ترین اشکالات آن چه بود؟
۳۰	دو فیلسوف تجربه گرا که معتقد به شهود معنوی و تجربه دینی بودند را نام ببرید .
۳۱	ویژگی بارز اندیشه هر یک از دانشمندان زیر را درباره معرفت بنویسید . - پارمنیدس : - افلاطون : - ملاصدرا : - فرانسیس بیکن : - دکارت : - اوگوست کنت :
**	((سوالات جای خالی))
۱	اولین دوره معرفت شناسی به.....باز می گردد، اما به صورتمطرح نبوده است .
۲	پارمنیدس از فیلسوفان.....از سقراط در یونان باستان، تنها برای شناخت.....ارزش قائل بود .
۳	هراکلیتوس شناخت.....را معتبر می دانست .
۴	سوفسطائیان به دلیل مغالطه هایی که برای آن ها رخ داده بود ، اصل.....شناخت واقعیت را زیر سوال برده بودند .
۵	سوفسطائیان در امکان شناخت واقعیت قائل بهحس و عقل بودند .
۶	پروتاگوراس طرز تلقی..... را در باره شناخت حسی و عقلی داشت .
۷	افلاطون معتقد به عالمی به نام.....بود که این عالم..... آن شمرده می شود .

۸	یه نظر افلاطون اگر انسان به عالم مُثل راه یابد می تواند..... آن را نظاره کند .
۹	افلاطون با تعیین حدود توانایی شناخت و شناخت، آن ها را در معتبر می دانست .
۱۰	فارابی و ابن سینا از فیلسوفان مسلمان مانند افلاطون و ارسطو..... ومعتبر می دانستند .
۱۱	حکیم ابونصر فارابی را به سبب جایگاه ممتازی که در حکمت و فلسفه دارد،.....نامیده اند.
۱۲	شیخ شهاب الدین سهروردی مشهور به شیخ.....(قرن ششم هجری) علاوه بر فلسفه، درنیز شخصیتی مهم به شمار می رود .
۱۳	ملا صدرای شیرازی فیلسوف بزرگ قرن یازدهم راهتکمیل کرد و در نظام فلسفی خود از همه ابزارهای..... بهره برد
۱۴	کسی که در استفاده از تمام ابزار های شناخت در تدوین نظام فلسفی خود توفیق کامل یافت.....بود .
۱۵	دوره ی جدید فلسفه در اروپا از آغاز قرن شانزدهم و با پیشگامیو.....آغاز می شود .
۱۶	از قرن شانزدهم به بعد در اروپا و با شروع دوره ی جدید فلسفه، د رکانون مباحث فلسفی قرار گرفت .
۱۷	یکی از آثارارغنونِ جدید است .
۱۸	از نخستین فیلسوفان در فلسفه دوره جدید اروپا که بهاصرار می ورزید، بیکن بود .
۱۹	دکارت بهاهمیت می داد و معتقد بود انسان به طور ذاتی معرفت هایی دارد که آن ها را با.....درک می کند .
۲۰	کانت با طرح دیدگاهی جدید کوشید نشان دهد که معرفت حاصل همکاری.....و.....است .
۲۱	تلاش.....برای آشتی دادن عقل گرایان و تجربه گرایان، به پیدایش دیدگاه های جدیدی در غرب منجر شد .
۲۲	اصطلاح «پوزیتیویسم» را اولین بارفیلسوف فرانسوی قرناستفاده کرد .

۲۳	کانت در مهم ترین کتاب خود.....به بررسی فهم و ادراک بشر می پردازد و توانایی عقل بشر را در رسیدن به معرفت ارزیابی می کند .
۲۴	ظهور جریاندر اروپا به جهت مشکلاتی بود که در نتیجه ی به حاشیه رفتن استدلال عقلی و توجه خاص به تجربه، شکل گرفت .
۲۵	پراگماتیسم وقتی به حوزه هایی مانند اخلاق، حقوق، دین و هنر وارد می شودو.....را به دنبال دارد .
۲۶	ویلیام جیمز از مدافعان اصلی.....و به عبارتی بنیان گذار این مکتب فلسفی بود .
**	((سوالات تستی))
۱	از نظر علامه طباطبایی، ملاصدرا برای کشف حقایق الهیات از چه اموری استفاده میکرد؟ (۱) مقدمات برهانی و مطالب شهودی و حسی . (۲) مقدمات برهانی و مطالب کشفی و قرآن و حدیث . (۳) مطالب شهودی و مواد احتمالی دینی . (۴) مطالب شهودی و حس و مقدمات برهانی .
۲	فارابی و ابن سینا برای شناخت و حیانی اعتبار قائل و شناخت شهودی را در تبیین فلسفی خود وارد..... (۱) نبودند _ نمی کردند . (۲) بودند _ نمی کردند . (۳) بودند _ می کردند . (۴) نبودند _ می کردند .
۳	کدام یک از شخصیت های زیر به معروف شهودی تاکید بسیاری کرد و کوشید آنچه را که از طریق اشراق و به صورت الهامات شهودی به دست آورده بود تبیین استدلالی کند؟ (۱) فارابی . (۲) ابن سینا . (۳) سهروردی . (۴) ملاصدرا .

۴	<p>در کدام گزینه هر دو گزاره نادرست هستند؟</p> <p>۱) فارابی وحی را مختص پیامبران می دانست و آن را به عنوان ابزار شناخت معتبر نمی شمرد _ ملاصدراى شیرازی راه شیخ اشراق را تکمیل کرد .</p> <p>۲) سهروردی نظام فلسفی خود را بر پایه الهامات و حیانی بنا کرد _ عموم فیلسوفان مسلمان عقل و حس و شهود و وحی را در جایگاه خود معتبر می دانستند .</p> <p>۳) فارابی و ابن سینا از ارتباط عرفان با فلسفه سخن نمی گویند _ افلاطون معتقد است شناخت عقلی مطمئن تر از شناخت حسی است .</p> <p>۴) سهروردی علاوه بر فلسفه در علم کلام هم شخصیتی مهم به شمار می آید _ کتاب مبدا و معاد از سهروردی است .</p>
۵	<p>کدام دیدگاه درباره عموم فیلسوفان مسلمان نادرست است؟</p> <p>۱) می توان با تکیه بر حس، شهود و وحی به معرفت فلسفی رسید .</p> <p>۲) معرفت حسی و عقلی معتبر و معرفت شهودی و وحیانی قابل قبول است .</p> <p>۳) هر یک از ابزارهای عقل حس شهود و وحی در جایگاه خود اعتبار دارند .</p> <p>۴) معرفت فلسفی متکی بر استدلال عقلی است و بدون آن فلسفه وجود ندارد .</p>
۶	<p>به اعتقاد انسان در فهم اموری مانند معرفت به وجود نفس مجرد و وجود خدا نیازی به حس و تجربه ندارد و علاوه بر فیلسوف یک ریاضیدان بزرگ هم شمرده می شد .</p> <p>۱) بیکن _ بیکن ۲) دکارت _ بیکن ۳) دکارت _ دکارت ۴) بیکن _ دکارت</p>
۷	<p>..... و از فیلسوفان تجربه گرایی هستند که به شهود عرفانی و تجربه دینی معتقدند و به بعد معنوی انسان اهمیت می دهند .</p> <p>۱) جیمز _ بیکن ۲) جیمز _ برگسون ۳) دکارت _ برگسون ۴) بیکن _ دکارت</p>
۸	<p>بی مهری به تفکر عقلی اشکالات متعددی را پدید آورد و سبب رشد دانش هایی از قبیل فیزیک و شیمی شد .</p> <p>۱) نظری _ توجه خاص به عقل ۲) عملی _ توجه خاص به عقل ۳) نظری _ توجه خاص به تجربه ۴) عملی _ توجه خاص به تجربه</p>

۹	<p>جان لاک فیلسوف قرن که اهل انگلستان بود، روش را دنبال می کرد و بر تاکید ورزید.</p> <p>(۱) هجدهم _ دکارت _ تجربه گرایی (۲) هجدهم _ بیکن _ عقل گرایی (۳) هفدهم _ دکارت _ عقل گرایی (۴) هفدهم _ بیکن _ تجربه گرایی</p>
۱۰	<p>دکارت از چه جهت از تجربه گرایان جدا می شد و کانت در چه جهتی کوشش کرد؟</p> <p>(۱) مخالف با تجربه و علم تجربی بود _ نشان دهد که عقل بر حس برتری دارد . (۲) قبول گزاره هایی که فقط متکی بر استدلال عقلی بودند _ نشان دهد که معرفت حاصل همکاری و حس و عقل است . (۳) مخالف با تجربه و علم تجربی بود _ نشان دهد که معرفت حاصل همکاری حس و عقل است . (۴) قبول گزاره هایی که فقط متکی بر استدلال عقلی بودند _ نشان دهد که عقل بر حس برتری دارد .</p>
**	<p align="center">((سوالات کنکوری))</p>
۱	<p>محتوای کدام عبارت با نظرات پروتاگوراس ناسازگار است ؟ (کنکور ۹۶ خارج کشور)</p> <p>(۱) گفت و گوی آدمیان برای دستیابی به حقیقت ، بی نتیجه است . (۲) اگر چیزی به حواس نیاید به این معنی است که وجود ندارد . (۳) فقط آنچه از راه حواس به دست می آید ، پایدار و یقینی است . (۴) حواس در هر شرایطی می تواند حقیقت چیزها را دریابد .</p>
۲	<p>مفاد کدام عبارت بیانگر نظر خاص پروتاگوراس است ؟ (کنکور ۹۵ داخل کشور)</p> <p>(۱) ادراک حسی انسان ها را به امر ثابتی نمی رساند . (۲) هر کسی حقیقت را با برداشت خودش می فهمد . (۳) انسان ها در مورد حقیقت با هم اختلاف نظر دارند . (۴) هر چیزی که انسان درک کند ، حقیقت است .</p>
۳	<p>کدام عبارت به نارسایی پوزیتیویسم اشاره می کند ؟ (کنکور ۹۹ خارج کشور)</p> <p>(۱) تجربه علمی صلاحیت و توان ورود به برخی از حیطه های معرفت بشری را ندارد . (۲) با آنچه که در دانش تجربی کسب می شود ، نمی توان باورهای سودمندی کسب کرد . (۳) امور قابل ارزیابی تجربی ، در صورتی که با تجربه اثبات نشوند ، فاقد اعتبار معرفتی هستند . (۴) هر فردی متناسب با وضعیت خود ، به شناختی می رسد که با شناخت دیگری متفاوت است .</p>

۴	<p>کدام عبارت بیان کننده مواردی از نقض نظریه پوزیتیویست ها است ؟ (کنکور ۹۹ داخل کشور)</p> <p>۱) دانش تجربی واقعیت را آن طور که هست ، نشان نمی دهد .</p> <p>۲) با پیشرفت علم ، بسیاری از نظریه های علمی تغییر کرده اند .</p> <p>۳) دانشمندان در بررسی نظریه های علمی نیز از ابزار عقل استفاده می کنند .</p> <p>۴) هرکس متناسب با باورهای خود ، به شناختی متفاوت از دیگران دست می یابد .</p>
۵	<p>اساس استدلال پروتاگوراس بر این که ((حقیقت امری نسبی است)) ، کدام است ؟ (کنکور ۹۸ داخل کشور)</p> <p>۱) هیچ دانش مطلق و پایداری وجود ندارد .</p> <p>۲) سخنان جهان شناسان با یکدیگر تعارض دارد .</p> <p>۳) با بسط مقال ، هر ادعایی را می توان ثابت کرد .</p> <p>۴) شناخت حقیقی ، شناختی است که با حواس به دست می آید .</p>

((با تشکر از همراهی شما دوستان عزیز))

((علی طلائی))

((پاسخنامه سوالات))

**	((پاسخنامه سوالات تشریحی))
۱	۱. دوره یونان باستان (شامل فیلسوفان پیش از سقراط وبعد از وی از جمله افلاطون و ارسطو و شاگردان آن ها) ۲. فیلسوفان اروپایی دوره قرون وسطی تا ابتدای رنسانس و آغاز دوره جدید اروپا ۳. دوره شکوفایی فلسفه در جهان اسلام و ایران (با ظهور فیلسوفانی مانند فارابی، ابن سینا، ابن رشد، شیخ اشراق و ملاصدرا) ۴. دوره جدید اروپا (که از رنسانس با ظهور فیلسوفانی مانند بیکن، دکارت، کانت و هگل آغاز شده و تاکنون ادامه دارد)
۲	آنان از نخستین کسانی بودند که دریاره شناخت انسان و ارزش و اعتبار آن نظر دادند و مساله شناخت مورد توجه آنان بوده است، بیشتر این دانشمندان به شناخت حسی اهمیت می دادند و توجه کمتری به شناخت عقلی داشتند.
۳	هراکلیتوس علاوه بر حس به عقل هم اهمیت می داد. او معتقد بود که شناخت حسی اعتبار دارد و ما وجود حرکت در این جهان را از طریق حس در می یابیم و درک می کنیم. اما پارمنیدس اعتقاد داشت که شناخت حسی به دلیل خطاهایی که گاه در حواس رخ می دهد اعتبار ندارد و نمی توان به آن تکیه کرد. به همین جهت پارمنیدس معتقد بود که حرکت وجود ندارد و همه اشیا در ثبات و پایداری هستند.
۴	چرا آنان به سبب اختلاف نظرهای اندیشمندان و مغالطه هایی که خودشان بدان متوسل می شدند اصل امکان شناخت واقعیت را زیر سوال برده و مدعی بودند نه از راه حس و نه از راه عقل نمی توان به حقیقت رسید. به عقیده سوفسطائیان انسان چیزی جز احساس در اختیار ندارد که آن هم نمی تواند از واقعیت بیرونی خبر دهد.
۵	پروتاگوراس که از سوفسطائیان بود می گفت: حقیقت همان چیزی است که حواس هرکس به آن گواهی می دهد خواه حواس افراد یکسان گزارش دهد یا متفاوت. بنابراین حقیقت امری یکسان نیست و نسبت به هرکسی می تواند متفاوت باشد.
۶	حکیمانی مانند سقراط، افلاطون و ارسطو
۷	او با تدوین منطق گام مهمی در زمینه اثبات شناخت و راه های رسیدن به آن و نیز و راه های گریز از خطا برداشت دسته و توانست قواعد استدلال و شیوه های مصون ماندن از خطا و مغالطه را آموزش دهد و مانع رشد سفسطه شود.
۸	او بیشتر به عقل اهمیت می داد و معتقد بود شناخت عقلی بسیار مطمئن تر از شناخت حسی است و اموری را که عقل درک می کند ارزش برتری دارد.
۹	افلاطون باور داشت که عقل می تواند جهانی برتر از جهان طبیعت را بشناسد و برای آن استدلال ارائه نماید وی نام این جهان برتر را عالم مثل نامید. از نظر او عالم طبیعت سایه عالم مثل است (و با شهود قلبی می توان این عالم برتر را مشاهده کرد.)
۱۰	ارسطو گرچه ادراک حسی را معتبر می دانست اما استدلال کردن را یک کار عقلی معتبر می شمرد. به نظر او عقل می تواند به اموری ماورای حس پی برده و آن ها را اثبات نماید.

۱۱	فلاسفه مسلمان همگی سه ابزار حس، عقل و قلب را معتبر می دانستند. با این تفاوت که برخی از آن ها بیشتر درباره حس و عقل سخن گفته (مانند فارابی و ابن سینا و برخی به شهود قلبی توجه ویژه کردند(مانند شیخ اشراق) گروهی نیز میان حس و عقل و قلب و شهود و حیانی پیوند برقرار ساخته و از هر سه بهره برده اند(مانند ملاصدرا) پاسخ سوال فوق به صورتی دیگر: (عموم فیلسوفان جهان اسلام هم برای معرفت حسی و هم عقلی اعتبار قائل اند. علاوه بر این آنان معرفت شهودی و حیانی را نیز قبول دارند و هر کدام را در جای خود مفید می دانند.)
۱۲	این دو فیلسوف بزرگ اسلامی همانند افلاطون و ارسطو شناخت حسی و عقلی را معتبر می دانستند. همچنین برای شناخت و حیانی هم اعتبار و ارزش خاصی قائل بودند و آن را یکی از راه های شناخت می دانستند که به پیامبران اختصاص دارد. آنان نیم نگاهی هم به شناخت شهودی و عارفانه داشتند اما آن را در تبیین فلسفی خود وارد نمی کردند.
۱۳	او که علاوه بر فلسفه در عرفان نیز شخصیت مهمی به شمار می رود بر معرفت شهودی تاکید بسیاری می کرد و کوشید آنچه را که از طریق اشراق و به صورت الهامات شهودی به دست آورده بود تبیین استدلالی کند و در نهایت نظام فلسفی خود را بر پایه آن شهود ها بنا نماید.
۱۴	او راه شیخ اشراق را تکمیل کرد و توانست به نحو مطلوبی از معرفت شهودی در کنار معرفت عقلی بهره ببرد. ملا صدرا توانست یک دستگاه منسجم فلسفی بنا کند که در عین حال که کاملا هویت فلسفی دارد و بر منطق و استدلال استوار است از شهود و اشراق نیز بهره مند است. او همچنین پیوند مستحکمی میان فلسفه و معرفت و حیانی برقرار کرد.
۱۵	خیر. ملا صدرا پیوند مستحکمی میان فلسفه و معرفت و حیانی برقرار و اثبات کرد که نه تنها تضاد و تناقضی میان داده های مستدل و یقینی عقل و معارف و حیانی نیست بلکه عقل و وحی تایید کننده ی یکدیگرند. وی در کتاب خود مبدا و معاد می گوید: عقل و دین در همه احکام خود با هم تطبیق دارند و هرگز احکام شریعت با معارف یقینی و ضروری عقل تعارض ندارد.
۱۶	ملا صدرا پایه بحث های علمی و فلسفی خود را روی پیوند میان عقل و شهود و وحی گذاشت و در راه کشف حقایق الهیات از مقدمات برهانی و مطالب شهودی و قرآن و سنت استفاده نمود و در انجام این مقصد به توفیق کامل رسید.
۱۷	مقصود از دوره جدید اروپا دوره ای است که از قرن شانزدهم میلادی با رنسانس آغاز می گردد و تاکنون ادامه دارد. در این دوره به تدریج اروپا از حاکمیت کلیسا خارج شد، علوم تجربی گسترش یافت و در حوزه های مختلف اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و فلسفه تحولات زیادی رخ داد.
۱۸	برای هر کدام نمایندگانی مثال بزنید جریان تجربه گرایان مانند فرانسیس بیکن و جان لاک / جریان عقل گرایان مانند دکارت و کانت
۱۹	مساله معرفت شناسی / نزاع بر سر این بود که در کسب معرفت آیا حس و تجربه ارزش و اعتبار بیشتری دارد و بهتر ما را به حقایق می رساند با استدلال عقلی؟
۲۰	گروهی از فلاسفه و اندیشمندان بودند که برای تجربه اهمیت بیشتری قائل بودند و آن را اساس کسب معرفت می دانستند.
۲۱	زیرا به نظر آنان فیلسوفان گذشته با دنباله روی از ارسطو بیشتر بر استدلال عقلی تکیه کرده بودند و همین امر سبب شده بود که علوم تجربی در خرافات و تعصب های بیجا محصور بماند و پیشرفت نکند چون در قرون وسطی کمتر به تجربه توجه می شد و علوم تجربی از عقب ماندگی فوق العاده ای رنج می برد . همین تاکید یکی از عوامل توجه دانشجویان و پژوهشگران به علوم تجربی شد و زمینه ساز پیشرفت های بزرگ علمی گردید.

۲۲	گروهی از فیلسوفان و دانشمندان بودند که به تفکر و استدلال عقلی و منطقی اهمیت بیشتری می دادند و عقل را منبع و وسیله شناخت می دانستند.
۲۳	دکارت به تفکر عقلی اهمیت بسیاری می داد و بر عکس بیکن معتقد بود عقل انسان به طور ذاتی معرفت هایی دارد که از تجربه به دست نیامده است مانند معرفت به وجود نفس مجرد و وجود خدا. به اعتقاد دکارت انسان در فهم این قبیل امور نیازی به حس و تجربه ندارد.
۲۴	قبول گزاره ها و قواعد عقلانی که از طریق تجربه و حس قابل دستیابی نبودند و فقط متکی بر استدلال عقلی بودند مانند وجود خدا و ...
۲۵	وی با طرح دیدگاهی جدید کوشش کرد هم اعتبار عقل و هم تجربه را اثبات کند و نشان دهد که معرفت حاصل همکاری عقل و حس است .
۲۶	کانت معتقد است قوه ی ادراک انسان یعنی عقل تصوراتی مانند زمان و مکان و مفاهیمی مانند علیت را نزد خود دارد که آن ها را از راه حس و تجربه به دست نمی آورد. به نظر او انسان آنچه را که از طریق حس به او می رسد در قالب این مفاهیم درک می کند برای مثال انسان روشن شدن زمین را بعد از طلوع خورشید در می یابد اما وقتی می تواند بگوید طلوع خورشید علت روشن شدن زمین است که به کمک مفهوم علت که خودش در دستگاه ادراکی موجود است و از خارج گرفته نشده میان تصور طلوع خورشید و تصور روشن شدن زمین رابطه برقرار کند .
۲۷	یکی موسسان این مکتب که بود؟ گروهی از فیلسوفان تجربه گرا بودند که علاوه بر اینکه تنها راه رسیدن به شناخت و معرفت را تجربه می دانستند معتقد بودند که اصولاً آن دسته از مفاهیم و گزاره ها که تجربه پذیر نیستند و از طریق تجربه نمی توانند مورد بررسی و ارزیابی قرار بگیرند مانند خدا، اختیار و روح و.. بی معنا هستند. و قابل بررسی علمی نیستند. / اوگوست کنت که برای اولین بار از اصطلاح پوزیتیویسم استفاده کرد.
۲۸	اول اینکه تجربه نمی توانست درباره نیاز جهان به مبدا و خدا و وجود جهانی غیر از جهان طبیعت و ... اظهار نظر کند / دوم ناتوانی تجربه در دستیابی به همه خصوصیات اشیا و احتمالی بودن بسیاری از نتایج تجربی و تفاوت میان تجربه ها می توانست قطعیت احکام تجربی را از بین ببرد.
۲۹	ویلیام جیمز و برگسون .
۳۰	پارمنیدس: شناخت حسی معتبر نیست. سوفسطائیان: نه از راه حس و نه عقل نمی توان به حقیقت رسید (انکار کامل شناخت). افلاطون: شناخت عقلی بسیار مطمئن تر و برتر از شناخت حسی است. شیخ اشراق: تاکید و توجه ویژه ای به معرفت شهودی داشت ملا صدرا: پیوند مستحکمی میان فلسفه و معرفت وحیانی برقرار کرد. علامه طباطبایی: هر کدام از انواع معرفت در جای خود مفید و مورد قبول است فرانسویس بیکن: معتقد به اصالت تجربه بود و توجه ویژه به شناخت حسی و تجربی داشت. دکارت: به تفکر عقلی اهمیت بسیاری می داد و معتقد بود عقل انسان به طور ذاتی معرفت هایی دارد که از تجربه به دست نیامده اند. اوگوست کنت: مفاهیمی که تجربه پذیر نباشند بی معنا بوده و قابل بررسی علمی نیستند .

((پاسخنامه سوالات جای خالی))

**	
۱	یونان- مستقل
۲	پیش از- عقلی
۳	حسی
۴	امکان
۵	بی اعتباری
۶	سوفسطائیان
۷	مُثل- سایه
۸	حقایق
۹	حسی و عقلی
۱۰	حس- عقل
۱۱	معلم ثانی
۱۲	اشراق – عرفان
۱۳	شیخ اشراق-شناخت
۱۴	ملا صدرا
۱۵	فرانسویس بیکن- دکارت
۱۶	معرفت شناسی
۱۷	فرانسویس بیکن
۱۸	حس و تجربه
۱۹	تفکر عقلی- عقل
۲۰	عقل- حس
۲۱	کانت- معرفت شناسی
۲۲	اوگوست کنت- هجدهم
۲۳	نقد عقل محض
۲۴	نسبی گرایی
۲۵	نتایج و تبعاتی
۲۶	پراگماتیسم

((پاسخنامه سوالات تستی))		**
گزینه : ۲	۱	
گزینه : ۲	۲	
گزینه : ۳	۳	
گزینه : ۴	۴	
گزینه : ۱	۵	
گزینه : ۳	۶	
گزینه : ۲	۷	
گزینه : ۳	۸	
گزینه : ۴	۹	
گزینه : ۲	۱۰	
((پاسخنامه سوالات کنکوری))		**
<p>پاسخ گزینه ۳ است . همه ی گزینه های دیگر بیانگر دیدگاه پروتاگوراس است مبنی بر اینکه حقیقت امری یکسان نیست و نسبت به هر کسی می تواند متفاوت باشد . پس جست و جوی حقیقت امری بی حاصل است .</p>	۱	
<p>پاسخ گزینه ۴ است . پروتاگوراس عقیده داشت که انسان معیار همه چیز است . یعنی چون همگان نمی توانند در هیچ اصل مشترکی به نام حقیقت به وحدت نظر برسند ، پس حقیقت جنبه ی خصوصی و شخصی دارد و هرکس هر چه بپندارد و تخیل کند ، برای او حقیقت است .</p>	۲	
<p>پاسخ گزینه ۱ است . از جمله نارسایی های پوزیتیویسم این است که تجربه ، توانایی تبیین هر مسئله ای را ندارد ؛ مثلا تجربه نمی تواند درباره نیاز جهان به مبدأ و خدا ، وجود عوالمی غیر از عالم طبیعت و خوب و بد های اخلاقی اظهار نظر کند .</p>	۳	
<p>پاسخ گزینه ۲ است . نظریه تجربه گرایان از جمله پوزیتیویست ها ، اشکالات نظری متعددی را پدید آورد ؛ زیرا مسائلی مانند خطاهای تجربه ، تغییرات علوم تجربی و تفاوت های موجود در تجربه ی انسان های مختلف ، می توانست قطعیت احکام تجربی را از بین ببرد . لذا تغییرات نظریات علمی که با پیشرفت علم حاصل شدند ، از موارد نقض نظریه تجربه گرایان از جمله پوزیتیویست ها است .</p>	۴	
<p>پاسخ گزینه ۴ است . پروتاگوراس معتقد است که شناخت از طریق حواس به دست می آید و چون شناخت حسی نسبی است ، پس حقیقت نیز نسبی است .</p>	۵	

((با تشکر از همراهی شما دوستان عزیز))

((علی طلائی))